

И Н С Т И Т У Т    Ф И З И К И    В Ы С О К И Х    Э Н Е Р Г И Й

И Ф В Э 81-179  
ОТФ

В.О.Соловьев

ТЕОРЕМЫ НЕТЕР В КАНОНИЧЕСКОМ ФОРМАЛИЗМЕ  
ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ

1. Локальный подход

Серпухов 1981

В.О.Соловьев

ТЕОРЕМЫ НЕТЕР В КАНОНИЧЕСКОМ ФОРМАЛИЗМЕ  
ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ

1. Локальный подход

Аннотация

Соловьев В.О.

Теоремы Нетер в каноническом формализме общей теории относительности. 1. Локальный подход. Серпухов, 1981.

15 стр. (ИФВЭ ОТФ 81-179).

Библиогр. 12.

Канонический формализм ОТО исследуется методом бесконечно малых смещений Э.Нетер и Ф.Клейна. Получен вид несобственного закона сохранения и проведено сравнение с ковариантным подходом.

Abstract

Soloviev V.O.

Noether Theorem in Canonical Formalism of General Relativity. 1. Local Approach. Serpukhov, 1981.

p. 15. (ИФВЭ 81-179).

Refs. 12.

Canonical formalism of General Relativity is investigated by infinitesimal translation method by E. Noether and F.Klein. The non-proper conservation law is obtained and compared with covariant approach.

## 1. ВВЕДЕНИЕ

В последнее время в работах <sup>/1/</sup> были подвергнуты критике широко распространенные <sup>/2/</sup> представления о роли энергии-импульса в общей теории относительности. Выяснилось, что решение этого вопроса с помощью псевдотензора, данное самим создателем ОТО <sup>/3/</sup> и воспринятое без существенных изменений большинством его последователей, не может служить твердой основой для современных исследований.

В начале шестидесятых годов проблема энергии-импульса получила новую интерпретацию в связи с приведением ОТО к каноническому виду <sup>/4/</sup>. Предложенные Арновиттом, Дезером и Мизнером (АДМ) величины  $P^\mu$  получались без использования псевдотензора и трактовались как вектор энергии-импульса замкнутой системы (гравитационное поле плюс материя). Однако доказательство АДМ является некорректным, на что указывали, например, Редже и Тейтельбойм <sup>/5/</sup>, и это ставит под сомнение конечные выводы. Настоящая работа имеет целью детальное исследование канонического формализма ОТО методом бесконечно-малых смещений, идущим от классических статей Э.Нетер и Ф.Клейна <sup>/6/</sup>, и будет состоять из двух частей. В первой рассматривается исключительно локальный подход, во второй на его основе делается переход к глобальному.

## 2. ГАМИЛЬТОНИЗАЦИЯ ОТО

Создание гамильтонова формализма ОТО в первую очередь было вызвано желанием построить квантовую теорию гравитации. Однако первые шаги/7/ могли быть сделаны лишь после развития Дираком/8/ обобщенной гамильтоновой динамики (1950). Вскоре было понято/9/, что значительные упрощения получаются при отказе от явной 4-мерной ковариантности. Важное значение имели также работы Лихнеровича и Фурес-Брюа /10/ по проблеме начальных условий в ОТО. Модифицировав свой метод (1958), Дирак/11/ смог продвинуться дальше, вводя калибровочные условия и исключая, таким образом, некоторые степени свободы. Наконец, Арновитт, Дезер и Мизнер/4/ (1960) нашли переменные, в которых полностью прояснился геометрический смысл канонического подхода, и сделали формализм готовым к употреблению, после чего настала очередь квантовых гравитационистов (Де Витт)

Следуя АДМ, исходим из гильбертовского действия для гравитационного поля:

$$I = \int \sqrt{-{}^{(4)}g} {}^{(4)}R d^4 x, \quad (1)$$

где

$${}^{(4)}g = \text{Det} || {}^{(4)}g_{\mu\nu} ||, \quad {}^{(4)}R = {}^{(4)}g^{\mu\nu} {}^{(4)}R_{\mu\nu},$$

$${}^{(4)}R_{\mu\nu} = {}^{(4)}\Gamma_{\mu\nu,\alpha}^{\alpha} - {}^{(4)}\Gamma_{\mu\alpha,\nu}^{\alpha} + {}^{(4)}\Gamma_{\mu\nu}^{\alpha} {}^{(4)}\Gamma_{\alpha\beta}^{\beta} - {}^{(4)}\Gamma_{\alpha\mu}^{\beta} {}^{(4)}\Gamma_{\beta\nu}^{\alpha},$$

$${}^{(4)}\Gamma_{\mu\nu}^{\beta} = \frac{1}{2} ({}^{(4)}g^{\beta\alpha} ({}^{(4)}g_{\alpha\mu,\nu} + {}^{(4)}g_{\alpha\nu,\mu} - {}^{(4)}g_{\mu\nu,\alpha})),$$

${}^{(4)}g^{\alpha\beta} {}^{(4)}g_{\beta\gamma} = \delta_{\gamma}^{\alpha}$ ,  $\delta_{\gamma}^{\alpha}$  - символ Кронекера. Здесь и ниже греческие индексы пробегают значения 0, 1, 2, 3. Латинские индексы будут принимать значения 1, 2, 3. Используется сигнатура (-1,1,1,1). Индекс (4) указывает на принадлежность величины к 4-мерной геометрии, те же величины без индекса относятся к 3-геометрии.

Основным моментом гамильтонизации является разбиение 4-мерного пространства-времени на однопараметрическое семейство пространственно-подобных гиперповерхностей. Нарушение явной 4-мерной симметрии, о котором говорилось выше, возникает потому, что в качестве параметра, нумерующего гиперповерхность, выбирается координата  $x^0 = t$ , а внутренние координаты отождествляются с  $x^i$ . Тогда индуцированная 3-метрика есть  ${}^{(4)}g_{ij} = g_{ij}$ , она будет положительно определенной. На основе  $g_{ij}$  строится вся внутренняя риманова геометрия, с ее помощью поднимаются и опускаются латинские индексы.

Расстояние между точками, лежащими на близких гиперповерхностях  $t$  и  $t + dt$  и имеющими близкие значения внутренних координат  $x^i$  и  $x^i + dx^i$ , дается формулой

$$ds^2 = g_{ij} (dx^i + N^i dt)(dx^j + N^j dt) - (N dt)^2,$$

где  $N = (-{}^{(4)}g^{00})^{-1/2}$  - так называемая функция смещения,  $N^i = -\frac{{}^{(4)}g^{0i}}{{}^{(4)}g^{00}}$  - функция сдвига. Вектор единичной нормали к гиперповерхности имеет вид  $n^\alpha = (\frac{1}{N}, -\frac{N^i}{N})$ . Производные по  $x^0$  от 3-метрики связаны со второй квадратичной формой гиперповерхности  $K_{ij}$ :

$$g_{ij,0} = N_{i;j} + N_{j;i} - 2NK_{ij},$$

точка с запятой будет всюду обозначать ковариантную по отношению к 3-геометрии производную. Сопряженными к  $g_{ij}$  импульсами оказываются линейные комбинации  $K^{ij}$ :

$$\pi^{ij} = -\sqrt{g} (K^{ij} - g^{ij} K) \equiv \sqrt{-{}^{(4)}g} (g^{ik} g^{jl} - g^{ij} g^{kl}) {}^{(4)}\Gamma_{kl}^0.$$

Действие (1), будучи выражено через новые переменные  $g_{ij}$ ,  $N$ ,  $N_i$  и  $\pi^{ij}$ , принимает вид

$$I = \int (\pi^{ij} g_{ij,0} - N K^0 - N_i K^i) d^4x + \int \{ \partial_0 [-\pi] + \partial_k [-2\sqrt{g} N^{,k} - 2N_i (\pi^{ik} - g^{ik} \frac{\pi}{2})] \} d^4x, \quad (2)$$

где  $\mathcal{H}^0 = -\frac{1}{\sqrt{g}}(gR + \frac{\pi^2}{2} - Sp \pi^2)$ ,  $\mathcal{H}^i = -2\pi_{ij}^{ij}$ ,  $Sp \pi^2 = \pi_{ij} \pi^{ij}$ . Поскольку  $N$  и  $N_i$  имеют равные нулю сопряженные импульсы, они не являются динамическими переменными, а служат лагранжевыми множителями при связях  $\mathcal{H}^0 = 0$  и  $\mathcal{H}^i = 0$ . Эти связи представляют собой 4 из 10 уравнений Эйнштейна, свернутых с вектором нормали:

$$\frac{1}{\sqrt{g}} \mathcal{H}^0 \equiv n^\alpha n^\beta ({}^{(4)}R_{\alpha\beta} - \frac{1}{2} ({}^{(4)}g_{\alpha\beta} ({}^{(4)}R)),$$

$$\frac{1}{\sqrt{g}} \mathcal{H}_i \equiv n^\alpha ({}^{(4)}R_{\alpha i} - \frac{1}{2} ({}^{(4)}g_{\alpha i} ({}^{(4)}R)).$$

Оставшиеся 6 уравнений Эйнштейна второго порядка эквивалентны 12 гамильтоновым уравнениям:

$$g_{ij,0} = \frac{\delta H}{\delta \pi^{ij}}, \quad \pi_{,0}^{ij} = -\frac{\delta H}{\delta g_{ij}},$$

где  $H = \int N_\mu \mathcal{H}^\mu d^4x$  с точностью до поверхностных членов, рассмотрение которых оставляем до глобального анализа ( $N_0 = N$ ).

### 3. ВАРИАЦИЯ ДЕЙСТВИЯ ПРИ ПРОИЗВОЛЬНОМ БЕСКОНЕЧНО-МАЛОМ ПРЕОБРАЗОВАНИИ КООРДИНАТ

Из формулы (1) очевидна инвариантность действия при произвольном преобразовании координат:

$$x^{\mu'} = x^\mu + \xi^\mu(x^0, x^1, x^2, x^3). \quad (3)$$

Однако то же самое действие, записанное в каноническом виде (2), явно инвариантно лишь относительно преобразований более узкого класса:

$$\begin{aligned} x^{0'} &= x^0 + \xi^0(x^0), \\ x^{i'} &= x^i + \xi^i(x^1, x^2, x^3) \end{aligned} \quad (4)$$

и только если помнить, что  $\pi^{ij}$  — величины не независимые, а связанные с  $g_{ij,0}$  соотношениями, которые в гамильтоновом формализме являются уравнениями движения

$$g_{ij,0} = \frac{\delta H}{\delta \pi^{ij}} \equiv N_{i;j} + N_{j;i} + \frac{2N}{\sqrt{g}} \left( \pi_{ij} - \frac{1}{2} g_{ij} \pi \right),$$

можно говорить об инвариантности при преобразованиях (3).

Рассмотрим вариацию действия при бесконечно малом преобразовании координат  $x'^{\mu} = x^{\mu} + \delta x^{\mu}$ ,  $\delta x^{\mu} = \xi^{\mu}(x)$ . Вариации полей можно представить в виде

$$\delta f(x) \equiv f'(x') - f(x) = (f'(x') - f(x')) + (f(x') - f(x)) \approx \bar{\delta} f(x) + f_{,\mu}(x) \delta x^{\mu},$$

где  $\bar{\delta}$  коммутирует с производными по координатам. Конкретный вид  $\delta f$  зависит от геометрической структуры  $f$ . Например, для метрики и символов Кристоффеля получаем

$$\begin{aligned} \bar{\delta}^{(4)} g_{\mu\nu} &= -^{(4)} g_{\alpha\nu} \xi^{\alpha}_{,\mu} - ^{(4)} g_{\mu\alpha} \xi^{\alpha}_{,\nu} - ^{(4)} g_{\mu\nu,\alpha} \xi^{\alpha}, \\ \bar{\delta}^{(4)} \Gamma^{\alpha}_{\beta\gamma} &= -^{(4)} \Gamma^{\alpha}_{\beta\delta} \xi^{\delta}_{,\gamma} - ^{(4)} \Gamma^{\alpha}_{\delta\gamma} \xi^{\delta}_{,\beta} + ^{(4)} \Gamma^{\alpha}_{\beta\gamma} \xi^{\delta}_{,\delta} - \xi^{\alpha}_{,\beta\gamma}. \end{aligned}$$

Что касается  $\delta g_{ij}$ ,  $\delta N$ ,  $\delta N_i$ ,  $\delta \pi^{ij}$ , то в этом случае ничего нельзя сказать, не используя явных выражений этих величин через 4-мерные  $^{(4)} g_{\mu\nu}$  и  $^{(4)} \Gamma^{\alpha}_{\beta\gamma}$ . Напротив, при (3+1)-преобразованиях (4) можно не оглядываться на 4-мерие, при этом

$$\begin{aligned} \delta g_{ij} &= -g_{kj} \xi^k_{,i} - g_{ik} \xi^k_{,j}, \\ \delta N &= -N \xi^0_{,0}, \\ \delta N^i &= -N^i \xi^0_{,0} + N^k \xi^i_{,k}, \\ \delta \pi^{ij} &= -\pi^{ij} \xi^k_{,k} + \pi^{ik} \xi^j_{,k} + \pi^{kj} \xi^i_{,k}. \end{aligned} \tag{5}$$

Приведем общий вид коммутирующих вариаций  $\bar{\delta}$  для преобразований (3):

$$\begin{aligned} \bar{\delta} g_{ij} &= -g_{ij,0} \xi^0 - \underline{N_i \xi^0_{,j}} - \underline{N_j \xi^0_{,i}} - \xi_{i;j} - \xi_{j;i}, \\ \bar{\delta} g^{ij} &= -g^{ij} \xi^0 + \underline{N^i \xi^{0,j}} + \underline{N^j \xi^{0,i}} + \xi^{i;j} + \xi^{j;i}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\bar{\delta} N &= -(N \xi^{\circ})_{,0} + \underline{N N^k \xi_{,k}^{\circ}} - N_{,k} \xi^k, \\
\bar{\delta} N_i &= -(N_i \xi^{\circ})_{,0} + \underline{(N^2 - N_k N^k) \xi_{,i}^{\circ}} - N_{i;k} \xi^k - N_k \xi_{,i}^k - \underline{g_{ik} \xi_{,0}^k}, \\
\bar{\delta} \pi^{ij} &= -\pi_{,0}^{ij} \xi^{\circ} + \underline{N \sqrt{g} (g^{ij} \xi_{;k}^{\circ} - \xi^{\circ};_{ij})} - \underline{\sqrt{g} (N^{,i} \xi^{\circ},_j + N^j \xi^{\circ},_i)} + \\
&\quad + \underline{(N^i \pi^{kj} + N^j \pi^{ik} - N^k \pi^{ij} + 2\sqrt{g} g^{ij} N^{,k}) \xi_{,k}^{\circ}} - (\pi^{ij} \xi^k)_{;k} + \pi^{ik} \xi_{,k}^j + \pi^{kj} \xi_{,k}^i.
\end{aligned} \quad (6)$$

Аналогичные выражения для (3+1)-преобразований получатся, если опустить подчеркнутые члены.

Вариация действия для двух вариантов отличается. В случае (3+1)-вариации имеем

$$\begin{aligned}
{}^{(3+1)} \delta I &= \delta \int L dt = \delta \int \mathcal{L} d^4 x = \int [\bar{\delta} \mathcal{L} + (\mathcal{L} \xi^{\mu})_{;\mu}] d^4 x = \\
&= \int \left[ \frac{\delta L}{\delta N} \bar{\delta} N + \frac{\delta L}{\delta N_i} \bar{\delta} N_i + \frac{\delta L}{\delta g_{ik}} \bar{\delta} g_{ik} + \frac{\delta L}{\delta \pi^{ik}} \bar{\delta} \pi^{ik} + \partial_{\alpha} {}^{(3+1)} J^{\alpha} \right] d^4 x,
\end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned}
\frac{\delta L}{\delta N} &= -\mathcal{H}^{\circ}, \quad \frac{\delta L}{\delta N_i} = -\mathcal{H}^i, \\
\frac{\delta L}{\delta \pi^{ik}} &= g_{ik,0} - N_{i;k} - N_{k;i} - \frac{2N}{\sqrt{g}} (\pi_{ik} - g_{ik} \frac{\pi}{2}), \\
\frac{\delta L}{\delta g_{ik}} &= -\pi_{,0}^{ik} - N \sqrt{g} (R^{ik} - \frac{1}{2} g^{ik} R) + \sqrt{g} (N^{;ik} - g^{ik} N_{;m}^m) + \\
&\quad + \frac{N}{\sqrt{g}} (\pi \pi^{ik} - 2 \pi^{ij} \pi_j^k) - \frac{g^{ik}}{2} \frac{N}{\sqrt{g}} (\frac{\pi^2}{2} - \text{Sp} \pi^2) + \\
&\quad + (N^m \pi^{ik})_{;m} - (N^i \pi^{km} + N^k \pi^{im})_{;m},
\end{aligned} \quad (6a)$$

$${}^{(3+1)} J^{\circ} = -r_{\circ}^{\circ} \xi^{\circ} - r_k^{\circ} \xi^k + \mu_k^{\circ i} \xi_{;i}^k,$$

$${}^{(3+1)} J^l = -r_{\circ}^l \xi^{\circ} - r_k^l \xi^k + \mu_{\circ}^l \xi_{,0}^{\circ} + \mu_i^l \xi_{;k}^i + \sigma_m^{lik} \xi_{;ik}^m.$$

В случае 4-преобразований (3) нельзя считать  $\frac{\delta L}{\delta \pi^{ik}}$  отличным от нуля, поскольку ранее мы уже воспользовались уравнением

$$\frac{\delta L}{\delta \pi^{ik}} \equiv -g_{ik,0} + \frac{\delta H}{\delta \pi^{ik}} = 0$$

при выводе формулы для  $\bar{\delta} \pi^{ik}$ . Получаем

$${}^{(4)}\delta I = \int \left[ \frac{\delta L}{\delta N} \bar{\delta} N + \frac{\delta L}{\delta N_i} \bar{\delta} N_i + \frac{\delta L}{\delta g_{ik}} \bar{\delta} g_{ik} + \partial_a {}^{(4)}J^a \right] d^4 x,$$

где

$${}^{(4)}J^0 = -r_0^o \xi^o - r_k^o \xi^k + \mu_0^{ok} \xi_{,k}^o + \mu_k^{oi} \xi_{,i}^k + \sigma_0^{ik} \xi_{,ik}^o,$$

$$\begin{aligned} {}^{(4)}J^l = & -r_0^l \xi^o - r_k^l \xi^k + \mu_0^{lo} \xi_{,o}^o + \mu_0^{lk} \xi_{,k}^o + \mu_i^{lk} \xi_{,k}^i + \\ & + \mu_k^{lo} \xi_{,o}^k + \sigma_0^{lik} \xi_{,ik}^o + \sigma_m^{lik} \xi_{,ik}^m + \sigma_0^{los} \xi_{,os}^o. \end{aligned}$$

Полезно также выразить  ${}^{(4)}J^a$  через обычные производные от  $\xi^\mu(x)$ :

$${}^{(4)}J^a = -\tilde{r}^a_\beta \xi^\beta + \tilde{\mu}^{a\gamma}_\beta \xi_{,\gamma}^\beta + \tilde{\sigma}^{a\gamma\delta}_\beta \xi_{,\gamma\delta}^\beta.$$

Связь между этими представлениями дается формулами

$$\tilde{r}_0^a = r_0^a, \quad \tilde{r}_k^o = r_k^o - \Gamma_{sk}^p \mu_p^{os}, \quad \tilde{\mu}_0^{ok} = \mu_0^{ok} - \Gamma_{sp}^k \sigma_0^{osp},$$

$$\tilde{r}_k^l = r_k^l - \Gamma_{ks}^i \mu_i^{ls} - (\Gamma_{ik,s}^m + \Gamma_{sp}^m \Gamma_{ik}^p - \Gamma_{is}^p \Gamma_{kp}^m) \sigma_m^{lis},$$

$$\tilde{\mu}_i^{ok} = \mu_i^{ok}, \quad \tilde{\mu}_0^{lo} = \mu_0^{lo}, \quad \tilde{\mu}_0^{lk} = \mu_0^{lk} - \Gamma_{is}^k \sigma_0^{lis},$$

$$\tilde{\mu}_s^{lp} = \mu_s^{lp} + (\Gamma_{is}^m \delta_k^p + \Gamma_{ks}^m \delta_i^p - \Gamma_{ik}^p \delta_s^m) \sigma_m^{lik}, \quad \tilde{\mu}_k^{lo} = \mu_k^{lo},$$

$$\tilde{\sigma}_\delta^{a\beta\gamma} = \sigma_\delta^{a\beta\gamma}.$$

#### 4. ПЕРВАЯ ТЕОРЕМА НЕТЕР

"Если интеграл  $I$  инвариантен по отношению к некоторой группе  $G_\rho$ , то  $\rho$  линейно-независимых комбинаций лагранжевых выражений обращаются в дивергенции ..."/6/.

Поскольку  $I$  инвариантен при произвольной области интегрирования, то выполняется равенство

$$\bar{\delta} \mathcal{L} + (\mathcal{L} \xi^\beta)_{,\beta} = 0.$$

Приравнявая к нулю коэффициенты при четырех различных постоянных величинах  $\xi^\beta$ , получим четыре соотношения:

$$g_{ik,\beta} \frac{\delta \mathcal{L}}{\delta g_{ik}} + \pi^{ik}_{,\beta} \frac{\delta \mathcal{L}}{\delta \pi^{ik}} + N_{,\beta} \frac{\delta \mathcal{L}}{\delta N} + N_{i,\beta} \frac{\delta \mathcal{L}}{\delta N_i} \equiv -\tilde{\tau}^a_{\beta,a}.$$

Здесь 4- и (3+1)-подходы эквивалентны, поскольку при постоянных смещениях вариация  $\delta f = 0$  независимо от геометрической структуры  $f$  и  $\bar{\delta} f = -f_{,\mu} \delta x^\mu$ .

Если изменить действие на поверхностный член, зависящий от  $g_{ik}$ ,  $\pi^{ik}$ ,  $N$ ,  $N^i$ , но не зависящий явным образом от координат, то условия теоремы останутся в силе и мы получим новое тождество, в котором, однако, левая часть не изменится. Это означает, что и правые части будут равны:

$$\tilde{\tau}^a_{\beta,a} \equiv \tilde{\tau}^a_{\beta,a},$$

т.е. псевдотензоры могут отличаться только на выражение, дивергенция которого равна нулю тождественно. Для глобального подхода это будет означать эквивалентность всех псевдотензоров, и, соответственно, несущественность поверхностных членов в действии.

Приведем выражение для  $\tilde{\tau}^a_\beta$ , полученное из  $(4)J^a$ :

$$\tilde{\tau}^0_\alpha = \underline{N}_\mu \underline{K}^\mu + 2[\sqrt{g} N^{,k} + N_i (\pi^{ik} - g^{ik} \frac{\pi}{2})]_{,k},$$

$$\tilde{\tau}^0_k = \underline{K}_k + 2 \underline{\pi}_{k,i}^i - \underline{\pi}_{,k},$$

$$\tilde{r}_o^l = G^{ikml} (N g_{ik,o;m} - N_{,m} g_{ik,o}) + 2N_i \pi_{,o}^{il} +$$

$$+ (N^m \pi^{kl} + N^k \pi^{ml} - N^l \pi^{km}) g_{km,o} - \underline{\underline{2[\sqrt{g} N'^l + N_i (\pi^{il} - g^{il} \frac{\pi}{2})]_{,o}}},$$

$$\tilde{r}_s^l = G^{ikml} [N (g_{ik,sm} - \Gamma_{mi}^p g_{pk,s} - \Gamma_{mk}^p g_{ip,s}) -$$

$$- N_{,m} g_{ik,s}] + 2N_i \pi_{,s}^{il} + (N^m \pi^{kl} + N^k \pi^{ml} - N^l \pi^{km}) g_{km,s} -$$

$$- (\pi^{ij} g_{ij,o} - \underline{\underline{N_\mu K^\mu}}) \delta_s^l +$$

$$+ \{ \pi_{,o} + \underline{\underline{2[\sqrt{g} N'^m + N_i (\pi^{im} - g^{im} \frac{\pi}{2})]}} \} \delta_s^l -$$

$$\underline{\underline{- 2 [\sqrt{g} N'^l + N_i (\pi^{il} - g^{il} \frac{\pi}{2})]_{,s}}},$$

где

$$G^{ikml} = \frac{\sqrt{g}}{2} (g^{im} g^{kl} + g^{il} g^{km} - 2g^{ik} g^{ml}),$$

одной чертой подчеркнуты линейные комбинации связей, двумя чертами — члены, образующие дивергенцию антисимметричной величины, и возникшие из поверхностного члена в  $\mathcal{L}$ .

## 5. ВТОРАЯ ТЕОРЕМА НЕТЕР

“Если интеграл  $I$  инвариантен по отношению к группе  $G_{\infty \rho}$ , в которой встречаются производные до  $\sigma$ -производной, то имеют место  $\rho$  тождественных соотношений между лагранжевыми выражениями и их производными до  $\sigma$ -порядка”... /6/.

В равенстве

$$\frac{\delta L}{\delta N} \bar{\delta} N + \frac{\delta L}{\delta N_i} \bar{\delta} N_i + \frac{\delta L}{\delta g_{ik}} \bar{\delta} g_{ik} + \partial_\alpha^{(4)} J^\alpha = 0$$

подставим вместо  $\bar{\delta} N$ ,  $\bar{\delta} N_i$  и  $\bar{\delta} g_{ik}$  их выражения (6) и перебросим производные с  $\xi^\mu(x)$  на лагранжевы выражения, выделив возникающую при этом полную дивергенцию

$$\frac{\delta L}{\delta N} \bar{\delta} N + \frac{\delta L}{\delta N_i} \bar{\delta} N_i + \frac{\delta L}{\delta g_{ik}} \bar{\delta} g_{ik} = {}^{(4)} B_\mu \xi^\mu + \partial_\mu {}^{(4)} S^\mu.$$

Рассматривая теперь только те  $\xi^\mu(x)$ , которые обращаются на границе области интегрирования в нуль вместе с их первыми и вторыми производными, а внутри произвольны, мы видим, что должны выполняться четыре тождества  ${}^{(4)} B_\mu = 0$ .

$$N \left( \frac{\delta L}{\delta N} \right)_{,0} + N_i \left( \frac{\delta L}{\delta N_i} \right)_{,0} - g_{ik,0} \frac{\delta L}{\delta g_{ik}} + [2 N_i \frac{\delta L}{\delta g_{ik}} - N N^k \frac{\delta L}{\delta N} - (N^2 - N_i N^i) \frac{\delta L}{\delta N_k}]_{,k} = 0,$$

$$-N_{,k} \frac{\delta L}{\delta N} - N_{i;k} \frac{\delta L}{\delta N_i} + (g_{ik} \frac{\delta L}{\delta N_i})_{,0} + [N_k \frac{\delta L}{\delta N_i} + 2 g_{kl} \frac{\delta L}{\delta g_{il}}]_{;i} = 0.$$

Воспользовавшись формулами (5), получаем для (3+1)-подхода

$$\frac{\delta L}{\delta N} \bar{\delta} N + \frac{\delta L}{\delta N_i} \bar{\delta} N_i + \frac{\delta L}{\delta g_{ik}} \bar{\delta} g_{ik} + \frac{\delta L}{\delta \pi^{ik}} \bar{\delta} \pi^{ik} = {}^{(3+1)} B_\mu \xi^\mu + \partial_\mu {}^{(3+1)} S^\mu,$$

где

$${}^{(3+1)} S^0 = - {}^{(3+1)} t_0^0 \xi^0, \quad {}^{(3+1)} t_0^0 = - N_\mu H^\mu,$$

$${}^{(3+1)} S^i = - {}^{(3+1)} t_k^i \xi^k, \quad {}^{(3+1)} t_k^i = - N_k H^i + 2 g_{kl} \frac{\delta L}{\delta g_{il}} + (-\pi^{\ell i} \delta_k^m + \delta_k^i \pi^{\ell m}) \frac{\delta L}{\delta \pi^{\ell m}}.$$

Заметим здесь, что нельзя обратить в нуль на границах 4-мерной области интегрирования  $\xi^0(x^0)$  и  $\xi^k(x^i)$  так, чтобы внутри они остались произвольными. Поэтому приходится рассматривать по отдельности:

$$1\text{-инвариантность } \delta x^0 = \xi^0(x^0), \delta x^k = 0 \text{ и}$$

$$3\text{-инвариантность } \delta x^0 = 0, \delta x^k = \xi^k(x^i).$$

В первом случае получаем тождество

$$(3+1) B_0 - r_{0,l}^l - \mu_{0,l}^{l_0} = 0,$$

где  $r_{0,l}^l$  и  $\mu_{0,l}^{l_0}$  взяты из  $(3+1)J^l$ , во втором - 3 тождества

$$(3+1) B_k - r_{k,0}^0 - \mu_{k,0;i}^{0i} + \mu_{\ell}^{0i} \Gamma_{ik,0}^{\ell} = 0,$$

где используются  $r_k^0$ ,  $\mu_k^{0i}$ , из  $(3+1)J^0$ .

## 6. НЕСОБСТВЕННЫЙ ЗАКОН СОХРАНЕНИЯ

Пусть  $\xi^\mu(x)$  и производные не равны нулю на границе области интегрирования. Тогда, поскольку  $(4)B_\mu \equiv 0$ , будет  $\partial_\alpha ((4)J^\alpha + (4)S^\alpha) = 0$ , где  $(4)S^\alpha = -t_\beta^\alpha \xi^\beta$ ,  $t_0^0 = -N_\mu H^\mu$ ,  $t_k^0 = -H_k$ ,

$$t_0^k = 2N_i \frac{\delta L}{\delta g_{ik}} + NN^k H^0 + (N^2 - N_\ell N^\ell) H^k, \quad t_\ell^k = -N_\ell H^k + 2g_{i\ell} \frac{\delta L}{\delta g_{ik}}.$$

Ввиду линейной независимости  $\xi^\mu(x)$  и их производных (7) распадается на такие тождества:

$$\partial_\alpha \tilde{\tau}_\beta^a = -\partial_\alpha t_\beta^a, \quad (7a)$$

$$\tilde{\tau}_\beta^a + t_\beta^a = \tilde{\mu}_{\beta,\gamma}^{a\gamma}, \quad (7b)$$

$$\tilde{\mu}_\beta^{\{a\gamma\}} = -\tilde{\sigma}_{\beta,\delta}^{\{a\gamma\}}, \quad (7b)$$

$$\tilde{\sigma}_\beta^{\{a\gamma\delta\}} = 0. \quad (7\gamma)$$

Здесь  $\{ \}$  означает симметризацию, а  $[ \ ]$  ниже - антисимметризацию. Учитывая (7b), можно представить (7b) в виде

$$\tilde{r}_{\beta}^{\alpha} = -\dagger_{\beta}^{\alpha} + \tilde{\mu}_{\beta,\gamma}^{\alpha} + \frac{1}{2} \tilde{\sigma}_{\beta,\gamma\delta}^{\alpha},$$

откуда с учетом (7г) следует (7а). Псевдотензор, таким образом, тождественно равен линейным комбинациям лагранжевых выражений плюс выражение, дивергенция которого тождественно исчезает. Это его свойство и было названо в работах /6/ несобственным законом сохранения.

Отметим, что для глобального анализа важную роль будет играть тождество (7а), поскольку для перехода к интегральной форме нужно интегрировать  $\partial_{\alpha} \tau_{\beta}^{\alpha}$  по 4-мерному объему, и (7а) означает, что можно вместо дивергенции псевдотензора интегрировать дивергенцию от определенной линейной комбинации лагранжевых производных. Заметим, что в общековариантном формализме аналогом (7а) будет тождество

$$\partial_{\mu} \tau_{\nu}^{\mu} = -\partial_{\mu} \left( 2 \overset{(4)}{g}_{\nu\alpha} \frac{\delta L}{\delta \overset{(4)}{g}_{\alpha\mu}} \right). \quad (8)$$

В сущности, псевдотензором можно называть любую величину  $\tau_{\nu}^{\mu}$ , для которой справедливо (8), и различные псевдотензоры могут быть получены /1/ непосредственно из уравнений движения ОТО в общековариантном формализме. Для этого нужно только выделять выражения, имеющие тождественно равную нулю дивергенцию и являющиеся тензорными плотностями при линейных преобразованиях координат пространства-времени. В уравнениях электродинамики есть только одна аналогичная величина -  $F^{\mu\nu}$ , в уравнениях Янга-Миллса - две:  $\vec{F}^{\mu\nu}$  и  $\partial_{\nu} (\partial^{\mu} \vec{A}^{\nu} - \partial^{\nu} \vec{A}^{\mu})$ , в ОТО, в силу неполиномиальности уравнений, число таких величин, а следовательно, и псевдотензоров, бесконечно.

В заключение заметим, что для (3+1)-подхода мы будем иметь меньше тождеств. Например, вместо  $\overset{(4)}{\dagger}_{\beta}^{\alpha}$  появляются только  $\overset{(3+1)}{\dagger}_{\circ}^{\alpha}$  и  $\overset{(3+1)}{\dagger}_{k}^i$ , и нет тождества, аналогичного

$$\partial_{\alpha} \overset{(4)}{J}^{\alpha} = \partial_{\alpha} \left( \overset{(4)}{\dagger}_{\beta}^{\alpha} \xi^{\beta} \right).$$

## 7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выше мы показали, что дает анализ бесконечно малых смещений в гамильтоновом формализме ОТО при локальном подходе. Как и следовало ожидать, качественно наши результаты не отличаются от полученных в работах/6/ для общеквариантного формализма.

В заключение автор выражает глубокую благодарность А.А.Логунову и О.А.Хрусталеву за постановку задачи и постоянный интерес к работе, В.И.Денисову, М.А.Мествиришвили, А.В.Разумову за ценные обсуждения, а также А.Е.Пухову за выяснение некоторых вопросов, касающихся гамильтонова формализма ОТО.

## ЛИТЕРАТУРА

1. А.А.Логунов, В.И.Денисов, А.А.Власов, М.А.Мествиришвили, В.Н.Фоломешкин. ТМФ. 40.291 (1979); А.А.Власов, В.И.Денисов, А.А.Логунов, М.А.Мествиришвили. ТМФ. 43, 147 (1980); В.И.Денисов, А.А.Логунов. ТМФ, 43, 187 (1980).
2. Л.Д.Ландау, Е.М.Лифшиц. Теория поля. М., "Наука", 1973.
3. А. Einstein. Sitz. press. Acad. Wiss. 2, 1111 (1916); 1, 448 (1918) (перевод см.: А.Эйнштейн. Собрание научных трудов, т. 1, М., "Наука", 1965).
4. R. Arnowitt, S. Deser, C. W. Misner. The Dynamics of General Relativity. In: Gravitation, an Introduction to Current Research. Louis Witten (Ed). New-York, London, 1963 (перевод см.: Эйнштейновский сборник, 1967. М., "Наука", 1967).
5. T. Reffelge, C. Teitelboim. Ann. Phys. (N.Y.) 88, 286 (1974).
6. E. Noether. Nachr. Kon. Ges. Wiss. Gottingen. Math. Phys., Kl., 235 (1918). (перевод см.: Вариационные принципы механики. Под ред. Л.С.Полака. М., изд-во "Физматгиз", 1959); F. Klein. Nachr. Ges. Wiss. Gottingen, Math. Phys. Kl., 171 (1918).
7. F. A. E. Pirani, A. Schild. Phys. Rev., 79, 986 (1950); P. G. Bergmann, R. Penfield, R. Schiller, H. Zatzkis. Phys. Rev., 80, 81 (1950).
8. P. A. M. Dirac. Canad. J. Math. 2, 129 (1950).
9. F. A. E. Pirani, A. Schild, R. Skinner. Phys. Rev., 87, 452 (1952).
10. A. Lichnerowicz. Helv. Phys. Acta Suppl. IV, 176 (1956); Y. Foures-Bruhat. Journ. Mech. Anal., 4, 951 (1956).
11. P. A. M. Dirac. Proc. Roy. Soc., A246, 333 (1958).
12. B. S. De Witt. Phys. Rev., 160, 1113 (1967).

Рукопись поступила в издательскую группу 3 ноября 1981 года.

Цена 8 коп.

©Институт физики высоких энергий, 1981.

Издательская группа И Ф В Э

Заказ 1056. Тираж 250. 0,7 уч.-изд.л.Т-29870.

Ноябрь 1981. Редактор В.В.Герштейн.