

И Н С Т И Т У Т    Ф И З И К И    В Ы С О К И Х    Э Н Е Р Г И Й

И Ф В Э 81-179  
ОТФ

В.О.Соловьев

ТЕОРЕМЫ НЕТЕР В КАНОНИЧЕСКОМ ФОРМАЛИЗМЕ  
ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ

1. Локальный подход

Серпухов 1981

В.О.Соловьев

ТЕОРЕМЫ НЕТЕР В КАНОНИЧЕСКОМ ФОРМАЛИЗМЕ  
ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ

1. Локальный подход

Аннотация

Соловьев В.О.

Теоремы Нетер в каноническом формализме общей теории относительности. 1. Локальный подход. Серпухов, 1981.

15 стр. (ИФВЭ ОТФ 81-179).

Библиогр. 12.

Канонический формализм ОТО исследуется методом бесконечно малых смещений Э.Нетер и Ф.Клейна. Получен вид несобственного закона сохранения и проведено сравнение с ковариантным подходом.

Abstract

Soloviev V.O.

Noether Theorem in Canonical Formalism of General Relativity. 1. Local Approach. Serpukhov, 1981.

p. 15. (ИФВЭ 81-179).

Refs. 12.

Canonical formalism of General Relativity is investigated by infinitesimal translation method by E. Noether and F.Klein. The non-proper conservation law is obtained and compared with covariant approach.

## 1. ВВЕДЕНИЕ

В последнее время в работах <sup>/1/</sup> были подвергнуты критике широко распространенные <sup>/2/</sup> представления о роли энергии-импульса в общей теории относительности. Выяснилось, что решение этого вопроса с помощью псевдотензора, данное самим создателем ОТО <sup>/3/</sup> и воспринятое без существенных изменений большинством его последователей, не может служить твердой основой для современных исследований.

В начале шестидесятых годов проблема энергии-импульса получила новую интерпретацию в связи с приведением ОТО к каноническому виду <sup>/4/</sup>. Предложенные Арновиттом, Дезером и Мизнером (АДМ) величины  $P^\mu$  получались без использования псевдотензора и трактовались как вектор энергии-импульса замкнутой системы (гравитационное поле плюс материя). Однако доказательство АДМ является некорректным, на что указывали, например, Редже и Тейтельбойм <sup>/5/</sup>, и это ставит под сомнение конечные выводы. Настоящая работа имеет целью детальное исследование канонического формализма ОТО методом бесконечно-малых смещений, идущим от классических статей Э.Нетер и Ф.Клейна <sup>/6/</sup>, и будет состоять из двух частей. В первой рассматривается исключительно локальный подход, во второй на его основе делается переход к глобальному.

## 2. ГАМИЛЬТОНИЗАЦИЯ ОТО

Создание гамильтонова формализма ОТО в первую очередь было вызвано желанием построить квантовую теорию гравитации. Однако первые шаги/7/ могли быть сделаны лишь после развития Дираком/8/ обобщенной гамильтоновой динамики (1950). Вскоре было понято/9/ , что значительные упрощения получаются при отказе от явной 4-мерной ковариантности. Важное значение имели также работы Лихнеровича и Фурес-Брюа /10/ по проблеме начальных условий в ОТО. Модифицировав свой метод (1958), Дирак/11/ смог продвинуться дальше, вводя калибровочные условия и исключая, таким образом, некоторые степени свободы. Наконец, Арновитт, Дезер и Мизнер/4/ (1960) нашли переменные, в которых полностью прояснился геометрический смысл канонического подхода, и сделали формализм готовым к употреблению, после чего настала очередь квантовых гравитационистов (Де Витт)

Следуя АДМ, исходим из гильбертовского действия для гравитационного поля:

$$I = \int \sqrt{-{}^{(4)}g} {}^{(4)}R d^4 x, \quad (1)$$

где

$${}^{(4)}g = \text{Det} || {}^{(4)}g_{\mu\nu} ||, \quad {}^{(4)}R = {}^{(4)}g^{\mu\nu} {}^{(4)}R_{\mu\nu},$$

$${}^{(4)}R_{\mu\nu} = {}^{(4)}\Gamma_{\mu\nu,\alpha}^{\alpha} - {}^{(4)}\Gamma_{\mu\alpha,\nu}^{\alpha} + {}^{(4)}\Gamma_{\mu\nu}^{\alpha} {}^{(4)}\Gamma_{\alpha\beta}^{\beta} - {}^{(4)}\Gamma_{\alpha\mu}^{\beta} {}^{(4)}\Gamma_{\beta\nu}^{\alpha},$$

$${}^{(4)}\Gamma_{\mu\nu}^{\beta} = \frac{1}{2} ({}^{(4)}g^{\beta\alpha} ({}^{(4)}g_{\alpha\mu,\nu} + {}^{(4)}g_{\alpha\nu,\mu} - {}^{(4)}g_{\mu\nu,\alpha})),$$

${}^{(4)}g^{\alpha\beta} {}^{(4)}g_{\beta\gamma} = \delta_{\gamma}^{\alpha}$ ,  $\delta_{\gamma}^{\alpha}$  - символ Кронекера. Здесь и ниже греческие индексы пробегают значения 0, 1, 2, 3. Латинские индексы будут принимать значения 1, 2, 3. Используется сигнатура (-1,1,1,1). Индекс (4) указывает на принадлежность величины к 4-мерной геометрии, те же величины без индекса относятся к 3-геометрии.

Основным моментом гамильтонизации является разбиение 4-мерного пространства-времени на однопараметрическое семейство пространственно-подобных гиперповерхностей. Нарушение явной 4-мерной симметрии, о котором говорилось выше, возникает потому, что в качестве параметра, нумерующего гиперповерхность, выбирается координата  $x^0 = t$ , а внутренние координаты отождествляются с  $x^i$ . Тогда индуцированная 3-метрика есть  ${}^{(4)}g_{ij} = g_{ij}$ , она будет положительно определенной. На основе  $g_{ij}$  строится вся внутренняя риманова геометрия, с ее помощью поднимаются и опускаются латинские индексы.

Расстояние между точками, лежащими на близких гиперповерхностях  $t$  и  $t + dt$  и имеющими близкие значения внутренних координат  $x^i$  и  $x^i + dx^i$ , дается формулой

$$ds^2 = g_{ij} (dx^i + N^i dt)(dx^j + N^j dt) - (N dt)^2,$$

где  $N = (-{}^{(4)}g^{00})^{-1/2}$  — так называемая функция смещения,  $N^i = -\frac{{}^{(4)}g^{0i}}{{}^{(4)}g^{00}}$  — функция сдвига. Вектор единичной нормали к гиперповерхности имеет вид  $n^\alpha = (\frac{1}{N}, -\frac{N^i}{N})$ . Производные по  $x^0$  от 3-метрики связаны со второй квадратичной формой гиперповерхности  $K_{ij}$ :

$$g_{ij,0} = N_{i;j} + N_{j;i} - 2NK_{ij},$$

точка с запятой будет всюду обозначать ковариантную по отношению к 3-геометрии производную. Сопряженными к  $g_{ij}$  импульсами оказываются линейные комбинации  $K^{ij}$ :

$$\pi^{ij} = -\sqrt{g} (K^{ij} - g^{ij} K) \equiv \sqrt{-{}^{(4)}g} (g^{ik} g^{jl} - g^{ij} g^{kl}) {}^{(4)}\Gamma_{kl}^0.$$

Действие (1), будучи выражено через новые переменные  $g_{ij}$ ,  $N$ ,  $N_i$  и  $\pi^{ij}$ , принимает вид

$$I = \int (\pi^{ij} g_{ij,0} - NK^0 - N_i K^i) d^4x + \int \{ \partial_0 [-\pi] + \partial_k [-2\sqrt{g} N^{,k} - 2N_i (\pi^{ik} - g^{ik} \frac{\pi}{2})] \} d^4x, \quad (2)$$

где  $\mathcal{H}^0 = -\frac{1}{\sqrt{g}}(gR + \frac{\pi^2}{2} - Sp \pi^2)$ ,  $\mathcal{H}^i = -2\pi_{ij}^{ij}$ ,  $Sp \pi^2 = \pi_{ij} \pi^{ij}$ . Поскольку  $N$  и  $N_i$  имеют равные нулю сопряженные импульсы, они не являются динамическими переменными, а служат лагранжевыми множителями при связях  $\mathcal{H}^0 = 0$  и  $\mathcal{H}^i = 0$ . Эти связи представляют собой 4 из 10 уравнений Эйнштейна, свернутых с вектором нормали:

$$\frac{1}{\sqrt{g}} \mathcal{H}^0 \equiv n^\alpha n^\beta ({}^{(4)}R_{\alpha\beta} - \frac{1}{2} ({}^{(4)}g_{\alpha\beta} ({}^{(4)}R)),$$

$$\frac{1}{\sqrt{g}} \mathcal{H}_i \equiv n^\alpha ({}^{(4)}R_{\alpha i} - \frac{1}{2} ({}^{(4)}g_{\alpha i} ({}^{(4)}R)).$$

Оставшиеся 6 уравнений Эйнштейна второго порядка эквивалентны 12 гамильтоновым уравнениям:

$$g_{ij,0} = \frac{\delta H}{\delta \pi^{ij}}, \quad \pi_{,0}^{ij} = -\frac{\delta H}{\delta g_{ij}},$$

где  $H = \int N_\mu \mathcal{H}^\mu d^4x$  с точностью до поверхностных членов, рассмотрение которых оставляем до глобального анализа ( $N_0 = N$ ).

### 3. ВАРИАЦИЯ ДЕЙСТВИЯ ПРИ ПРОИЗВОЛЬНОМ БЕСКОНЕЧНО-МАЛОМ ПРЕОБРАЗОВАНИИ КООРДИНАТ

Из формулы (1) очевидна инвариантность действия при произвольном преобразовании координат:

$$x^{\mu'} = x^\mu + \xi^\mu(x^0, x^1, x^2, x^3). \quad (3)$$

Однако то же самое действие, записанное в каноническом виде (2), явно инвариантно лишь относительно преобразований более узкого класса:

$$\begin{aligned} x^{0'} &= x^0 + \xi^0(x^0), \\ x^{i'} &= x^i + \xi^i(x^1, x^2, x^3) \end{aligned} \quad (4)$$

и только если помнить, что  $\pi^{ij}$  — величины не независимые, а связанные с  $g_{ij,0}$  соотношениями, которые в гамильтоновом формализме являются уравнениями движения

$$g_{ij,0} = \frac{\delta H}{\delta \pi^{ij}} \equiv N_{i;j} + N_{j;i} + \frac{2N}{\sqrt{g}} \left( \pi_{ij} - \frac{1}{2} g_{ij} \pi \right),$$

можно говорить об инвариантности при преобразованиях (3).

Рассмотрим вариацию действия при бесконечно малом преобразовании координат  $x'^{\mu} = x^{\mu} + \delta x^{\mu}$ ,  $\delta x^{\mu} = \xi^{\mu}(x)$ . Вариации полей можно представить в виде

$$\delta f(x) \equiv f'(x') - f(x) = (f'(x') - f(x')) + (f(x') - f(x)) \approx \bar{\delta} f(x) + f_{,\mu}(x) \delta x^{\mu},$$

где  $\bar{\delta}$  коммутирует с производными по координатам. Конкретный вид  $\delta f$  зависит от геометрической структуры  $f$ . Например, для метрики и символов Кристоффеля получаем

$$\begin{aligned} \bar{\delta}^{(4)} g_{\mu\nu} &= -^{(4)} g_{\alpha\nu} \xi^{\alpha}_{,\mu} - ^{(4)} g_{\mu\alpha} \xi^{\alpha}_{,\nu} - ^{(4)} g_{\mu\nu,\alpha} \xi^{\alpha}, \\ \bar{\delta}^{(4)} \Gamma^{\alpha}_{\beta\gamma} &= -^{(4)} \Gamma^{\alpha}_{\beta\delta} \xi^{\delta}_{,\gamma} - ^{(4)} \Gamma^{\alpha}_{\delta\gamma} \xi^{\delta}_{,\beta} + ^{(4)} \Gamma^{\alpha}_{\beta\gamma} \xi^{\delta}_{,\delta} - \xi^{\alpha}_{,\beta\gamma}. \end{aligned}$$

Что касается  $\delta g_{ij}$ ,  $\delta N$ ,  $\delta N_i$ ,  $\delta \pi^{ij}$ , то в этом случае ничего нельзя сказать, не используя явных выражений этих величин через 4-мерные  $^{(4)} g_{\mu\nu}$  и  $^{(4)} \Gamma^{\alpha}_{\beta\gamma}$ . Напротив, при (3+1)-преобразованиях (4) можно не оглядываться на 4-мерие, при этом

$$\begin{aligned} \delta g_{ij} &= -g_{kj} \xi^k_{,i} - g_{ik} \xi^k_{,j}, \\ \delta N &= -N \xi^0_{,0}, \\ \delta N^i &= -N^i \xi^0_{,0} + N^k \xi^i_{,k}, \\ \delta \pi^{ij} &= -\pi^{ij} \xi^k_{,k} + \pi^{ik} \xi^j_{,k} + \pi^{kj} \xi^i_{,k}. \end{aligned} \tag{5}$$

Приведем общий вид коммутирующих вариаций  $\bar{\delta}$  для преобразований (3):

$$\begin{aligned} \bar{\delta} g_{ij} &= -g_{ij,0} \xi^0 - \underline{N_i \xi^0_{,j}} - \underline{N_j \xi^0_{,i}} - \xi_{i;j} - \xi_{j;i}, \\ \bar{\delta} g^{ij} &= -g^{ij} \xi^0 + \underline{N^i \xi^{0,j}} + \underline{N^j \xi^{0,i}} + \xi^{i;j} + \xi^{j;i}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\bar{\delta} N &= -(N \xi^{\circ})_{,0} + \underline{N N^k \xi_{,k}^{\circ}} - N_{,k} \xi^k, \\
\bar{\delta} N_i &= -(N_i \xi^{\circ})_{,0} + \underline{(N^2 - N_k N^k) \xi_{,i}^{\circ}} - N_{i;k} \xi^k - N_k \xi_{,i}^k - \underline{g_{ik} \xi_{,0}^k}, \\
\bar{\delta} \pi^{ij} &= -\pi_{,0}^{ij} \xi^{\circ} + \underline{N \sqrt{g} (g^{ij} \xi_{;k}^{\circ} - \xi^{\circ};_{ij})} - \underline{\sqrt{g} (N^{,i} \xi^{\circ},j + N^j \xi^{\circ},i)} + \\
&\quad + \underline{(N^i \pi^{kj} + N^j \pi^{ik} - N^k \pi^{ij} + 2\sqrt{g} g^{ij} N^{,k}) \xi_{,k}^{\circ}} - (\pi^{ij} \xi^k)_{;k} + \pi^{ik} \xi_{,k}^j + \pi^{kj} \xi_{,k}^i.
\end{aligned} \quad (6)$$

Аналогичные выражения для (3+1)-преобразований получатся, если опустить подчеркнутые члены.

Вариация действия для двух вариантов отличается. В случае (3+1)-вариации имеем

$$\begin{aligned}
{}^{(3+1)} \delta I &= \delta \int L dt = \delta \int \mathcal{L} d^4 x = \int [\bar{\delta} \mathcal{L} + (\mathcal{L} \xi^{\mu})_{;\mu}] d^4 x = \\
&= \int \left[ \frac{\delta L}{\delta N} \bar{\delta} N + \frac{\delta L}{\delta N_i} \bar{\delta} N_i + \frac{\delta L}{\delta g_{ik}} \bar{\delta} g_{ik} + \frac{\delta L}{\delta \pi^{ik}} \bar{\delta} \pi^{ik} + \partial_{\alpha} {}^{(3+1)} J^{\alpha} \right] d^4 x,
\end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned}
\frac{\delta L}{\delta N} &= -\mathcal{H}^{\circ}, \quad \frac{\delta L}{\delta N_i} = -\mathcal{H}^i, \\
\frac{\delta L}{\delta \pi^{ik}} &= g_{ik,0} - N_{i;k} - N_{k;i} - \frac{2N}{\sqrt{g}} (\pi_{ik} - g_{ik} \frac{\pi}{2}), \\
\frac{\delta L}{\delta g_{ik}} &= -\pi_{,0}^{ik} - N \sqrt{g} (R^{ik} - \frac{1}{2} g^{ik} R) + \sqrt{g} (N^{;ik} - g^{ik} N_{;m}^m) + \\
&\quad + \frac{N}{\sqrt{g}} (\pi \pi^{ik} - 2 \pi^{ij} \pi_j^k) - \frac{g^{ik}}{2} \frac{N}{\sqrt{g}} (\frac{\pi^2}{2} - \text{Sp} \pi^2) + \\
&\quad + (N^m \pi^{ik})_{;m} - (N^i \pi^{km} + N^k \pi^{im})_{;m},
\end{aligned} \quad (6a)$$

$${}^{(3+1)} J^{\circ} = -r_{\circ}^{\circ} \xi^{\circ} - r_k^{\circ} \xi^k + \mu_k^{\circ i} \xi_{;i}^k,$$

$${}^{(3+1)} J^l = -r_{\circ}^l \xi^{\circ} - r_k^l \xi^k + \mu_{\circ}^l \xi_{,0}^{\circ} + \mu_i^l \xi_{;k}^i + \sigma_m^{lik} \xi_{;ik}^m.$$

В случае 4-преобразований (3) нельзя считать  $\frac{\delta L}{\delta \pi^{ik}}$  отличным от нуля, поскольку ранее мы уже воспользовались уравнением

$$\frac{\delta L}{\delta \pi^{ik}} \equiv -g_{ik,0} + \frac{\delta H}{\delta \pi^{ik}} = 0$$

при выводе формулы для  $\bar{\delta} \pi^{ik}$ . Получаем

$${}^{(4)}\delta I = \int \left[ \frac{\delta L}{\delta N} \bar{\delta} N + \frac{\delta L}{\delta N_i} \bar{\delta} N_i + \frac{\delta L}{\delta g_{ik}} \bar{\delta} g_{ik} + \partial_a {}^{(4)}J^a \right] d^4 x,$$

где

$${}^{(4)}J^0 = -r_0^o \xi^o - r_k^o \xi^k + \mu_o^{ok} \xi_{,k}^o + \mu_k^{oi} \xi_{,i}^k + \sigma_o^{ik} \xi_{,ik}^o,$$

$$\begin{aligned} {}^{(4)}J^l = & -r_o^l \xi^o - r_k^l \xi^k + \mu_o^{lo} \xi_{,o}^o + \mu_o^{lk} \xi_{,k}^o + \mu_i^{lk} \xi_{,k}^i + \\ & + \mu_k^{lo} \xi_{,o}^k + \sigma_o^{lik} \xi_{,ik}^o + \sigma_m^{lik} \xi_{,ik}^m + \sigma_o^{los} \xi_{,os}^o. \end{aligned}$$

Полезно также выразить  ${}^{(4)}J^a$  через обычные производные от  $\xi^\mu(x)$ :

$${}^{(4)}J^a = -\tilde{r}_\beta^a \xi^\beta + \tilde{\mu}_\beta^{a\gamma} \xi_{,\gamma}^\beta + \tilde{\sigma}_\beta^{a\gamma\delta} \xi_{,\gamma\delta}^\beta.$$

Связь между этими представлениями дается формулами

$$\tilde{r}_o^a = r_o^a, \quad \tilde{r}_k^o = r_k^o - \Gamma_{sk}^p \mu_p^{os}, \quad \tilde{\mu}_o^{ok} = \mu_o^{ok} - \Gamma_{sp}^k \sigma_o^{osp},$$

$$\tilde{r}_k^l = r_k^l - \Gamma_{ks}^i \mu_i^{ls} - (\Gamma_{ik,s}^m + \Gamma_{sp}^m \Gamma_{ik}^p - \Gamma_{is}^p \Gamma_{kp}^m) \sigma_m^{lis},$$

$$\tilde{\mu}_i^{ok} = \mu_i^{ok}, \quad \tilde{\mu}_o^{lo} = \mu_o^{lo}, \quad \tilde{\mu}_o^{lk} = \mu_o^{lk} - \Gamma_{is}^k \sigma_o^{lis},$$

$$\tilde{\mu}_s^{lp} = \mu_s^{lp} + (\Gamma_{is}^m \delta_k^p + \Gamma_{ks}^m \delta_i^p - \Gamma_{ik}^p \delta_s^m) \sigma_m^{lik}, \quad \tilde{\mu}_k^{lo} = \mu_k^{lo},$$

$$\tilde{\sigma}_\delta^{a\beta\gamma} = \sigma_\delta^{a\beta\gamma}.$$

#### 4. ПЕРВАЯ ТЕОРЕМА НЕТЕР

"Если интеграл  $I$  инвариантен по отношению к некоторой группе  $G_\rho$ , то  $\rho$  линейно-независимых комбинаций лагранжевых выражений обращаются в дивергенции ..."/6/.

Поскольку  $I$  инвариантен при произвольной области интегрирования, то выполняется равенство

$$\bar{\delta} \mathcal{L} + (\mathcal{L} \xi^\beta)_{,\beta} = 0.$$

Приравнявая к нулю коэффициенты при четырех различных постоянных величинах  $\xi^\beta$ , получим четыре соотношения:

$$g_{ik,\beta} \frac{\delta \mathcal{L}}{\delta g_{ik}} + \pi^{ik}_{,\beta} \frac{\delta \mathcal{L}}{\delta \pi^{ik}} + N_{,\beta} \frac{\delta \mathcal{L}}{\delta N} + N_{i,\beta} \frac{\delta \mathcal{L}}{\delta N_i} \equiv -\tilde{\tau}^a_{\beta,a}.$$

Здесь 4- и (3+1)-подходы эквивалентны, поскольку при постоянных смещениях вариация  $\delta f = 0$  независимо от геометрической структуры  $f$  и  $\bar{\delta} f = -f_{,\mu} \delta x^\mu$ .

Если изменить действие на поверхностный член, зависящий от  $g_{ik}$ ,  $\pi^{ik}$ ,  $N$ ,  $N^i$ , но не зависящий явным образом от координат, то условия теоремы останутся в силе и мы получим новое тождество, в котором, однако, левая часть не изменится. Это означает, что и правые части будут равны:

$$\tilde{\tau}^a_{\beta,a} \equiv \tilde{\tau}^a_{\beta,a},$$

т.е. псевдотензоры могут отличаться только на выражение, дивергенция которого равна нулю тождественно. Для глобального подхода это будет означать эквивалентность всех псевдотензоров, и, соответственно, несущественность поверхностных членов в действии.

Приведем выражение для  $\tilde{\tau}^a_\beta$ , полученное из  $(4)J^a$ :

$$\tilde{\tau}^0_\alpha = \underline{N}_\mu \underline{K}^\mu + 2 \left[ \sqrt{g} N^{,k} + N_i \left( \pi^{ik} - g^{ik} \frac{\pi}{2} \right) \right]_{,\alpha},$$

$$\tilde{\tau}^0_k = \underline{K}_k + 2 \pi^i_{k,i} - \underline{\pi}_{,k},$$

$$\tilde{r}_o^l = G^{ikml} (N g_{ik,o;m} - N_{,m} g_{ik,o}) + 2N_i \pi_{,o}^{il} +$$

$$+ (N^m \pi^{kl} + N^k \pi^{ml} - N^l \pi^{km}) g_{km,o} - \underline{\underline{2[\sqrt{g} N'^l + N_i (\pi^{il} - g^{il} \frac{\pi}{2})]_{,o}}},$$

$$\tilde{r}_s^l = G^{ikml} [N (g_{ik,sm} - \Gamma_{mi}^p g_{pk,s} - \Gamma_{mk}^p g_{ip,s}) -$$

$$- N_{,m} g_{ik,s}] + 2N_i \pi_{,s}^{il} + (N^m \pi^{kl} + N^k \pi^{ml} - N^l \pi^{km}) g_{km,s} -$$

$$- (\pi^{ij} g_{ij,o} - \underline{\underline{N_\mu K^\mu}}) \delta_s^l +$$

$$+ \{ \pi_{,o} + \underline{\underline{2[\sqrt{g} N'^m + N_i (\pi^{im} - g^{im} \frac{\pi}{2})]}} \} \delta_s^l -$$

$$\underline{\underline{- 2 [\sqrt{g} N'^l + N_i (\pi^{il} - g^{il} \frac{\pi}{2})]_{,s}}},$$

где

$$G^{ikml} = \frac{\sqrt{g}}{2} (g^{im} g^{kl} + g^{il} g^{km} - 2g^{ik} g^{ml}),$$

одной чертой подчеркнуты линейные комбинации связей, двумя чертами — члены, образующие дивергенцию антисимметричной величины, и возникшие из поверхностного члена в  $\mathcal{L}$ .

## 5. ВТОРАЯ ТЕОРЕМА НЕТЕР

“Если интеграл  $I$  инвариантен по отношению к группе  $G_{\infty \rho}$ , в которой встречаются производные до  $\sigma$ -производной, то имеют место  $\rho$  тождественных соотношений между лагранжевыми выражениями и их производными до  $\sigma$ -порядка”... /6/.

В равенстве

$$\frac{\delta L}{\delta N} \bar{\delta} N + \frac{\delta L}{\delta N_i} \bar{\delta} N_i + \frac{\delta L}{\delta g_{ik}} \bar{\delta} g_{ik} + \partial_\alpha^{(4)} J^\alpha = 0$$

подставим вместо  $\bar{\delta} N$ ,  $\bar{\delta} N_i$  и  $\bar{\delta} g_{ik}$  их выражения (6) и перебросим производные с  $\xi^\mu(x)$  на лагранжевы выражения, выделив возникающую при этом полную дивергенцию

$$\frac{\delta L}{\delta N} \bar{\delta} N + \frac{\delta L}{\delta N_i} \bar{\delta} N_i + \frac{\delta L}{\delta g_{ik}} \bar{\delta} g_{ik} = {}^{(4)} B_\mu \xi^\mu + \partial_\mu {}^{(4)} S^\mu.$$

Рассматривая теперь только те  $\xi^\mu(x)$ , которые обращаются на границе области интегрирования в нуль вместе с их первыми и вторыми производными, а внутри произвольны, мы видим, что должны выполняться четыре тождества  ${}^{(4)} B_\mu = 0$ .

$$N \left( \frac{\delta L}{\delta N} \right)_{,0} + N_i \left( \frac{\delta L}{\delta N_i} \right)_{,0} - g_{ik,0} \frac{\delta L}{\delta g_{ik}} + [2 N_i \frac{\delta L}{\delta g_{ik}} - N N^k \frac{\delta L}{\delta N} - (N^2 - N_i N^i) \frac{\delta L}{\delta N_k}]_{,k} = 0,$$

$$-N_{,k} \frac{\delta L}{\delta N} - N_{i;k} \frac{\delta L}{\delta N_i} + (g_{ik} \frac{\delta L}{\delta N_i})_{,0} + [N_k \frac{\delta L}{\delta N_i} + 2 g_{kl} \frac{\delta L}{\delta g_{il}}]_{;i} = 0.$$

Воспользовавшись формулами (5), получаем для (3+1)-подхода

$$\frac{\delta L}{\delta N} \bar{\delta} N + \frac{\delta L}{\delta N_i} \bar{\delta} N_i + \frac{\delta L}{\delta g_{ik}} \bar{\delta} g_{ik} + \frac{\delta L}{\delta \pi^{ik}} \bar{\delta} \pi^{ik} = {}^{(3+1)} B_\mu \xi^\mu + \partial_\mu {}^{(3+1)} S^\mu,$$

где

$${}^{(3+1)} S^0 = - {}^{(3+1)} t_0^0 \xi^0, \quad {}^{(3+1)} t_0^0 = - N_\mu H^\mu,$$

$${}^{(3+1)} S^i = - {}^{(3+1)} t_k^i \xi^k, \quad {}^{(3+1)} t_k^i = - N_k H^i + 2 g_{kl} \frac{\delta L}{\delta g_{il}} + (-\pi^{\ell i} \delta_k^m + \delta_k^i \pi^{\ell m}) \frac{\delta L}{\delta \pi^{\ell m}}.$$

Заметим здесь, что нельзя обратить в нуль на границах 4-мерной области интегрирования  $\xi^0(x^0)$  и  $\xi^k(x^i)$  так, чтобы внутри они остались произвольными. Поэтому приходится рассматривать по отдельности:

$$1\text{-инвариантность } \delta x^0 = \xi^0(x^0), \delta x^k = 0 \text{ и}$$

$$3\text{-инвариантность } \delta x^0 = 0, \delta x^k = \xi^k(x^i).$$

В первом случае получаем тождество

$$(3+1) B_0 - r_{0,l}^l - \mu_{0,l}^{l_0} = 0,$$

где  $r_{0,l}^l$  и  $\mu_{0,l}^{l_0}$  взяты из  $(3+1)J^l$ , во втором - 3 тождества

$$(3+1) B_k - r_{k,o}^o - \mu_{k,o;i}^{oi} + \mu_{\ell}^{oi} \Gamma_{ik,o}^l = 0,$$

где используются  $r_k^o$ ,  $\mu_k^{oi}$ , из  $(3+1)J^o$ .

## 6. НЕСОБСТВЕННЫЙ ЗАКОН СОХРАНЕНИЯ

Пусть  $\xi^\mu(x)$  и производные не равны нулю на границе области интегрирования. Тогда, поскольку  $(4)B_\mu \equiv 0$ , будет  $\partial_\alpha ((4)J^\alpha + (4)S^\alpha) = 0$ , где  $(4)S^\alpha = -t_\beta^\alpha \xi^\beta$ ,  $t_o^o = -N_\mu H^\mu$ ,  $t_k^o = -H_k$ ,

$$t_o^k = 2N_i \frac{\delta L}{\delta g_{ik}} + NN^k H^o + (N^2 - N_\ell N^\ell) H^k, \quad t_\ell^k = -N_\ell H^k + 2g_{i\ell} \frac{\delta L}{\delta g_{ik}}.$$

Ввиду линейной независимости  $\xi^\mu(x)$  и их производных (7) распадается на такие тождества:

$$\partial_a \tilde{\gamma}_\beta^a = -\partial_a t_\beta^a, \quad (7a)$$

$$\tilde{\gamma}_\beta^a + t_\beta^a = \tilde{\mu}_{\beta,\gamma}^{a\gamma}, \quad (7b)$$

$$\tilde{\mu}_\beta^{\{a\gamma\}} = -\tilde{\sigma}_{\beta,\delta}^{\{a\gamma\}}, \quad (7b)$$

$$\tilde{\sigma}_\beta^{\{a\gamma\delta\}} = 0. \quad (7\gamma)$$

Здесь  $\{ \}$  означает симметризацию, а  $[ \ ]$  ниже - антисимметризацию. Учитывая (7b), можно представить (7b) в виде

$$\tilde{r}_{\beta}^{\alpha} = -\dagger_{\beta}^{\alpha} + \tilde{\mu}_{\beta,\gamma}^{\alpha} + \frac{1}{2} \tilde{\sigma}_{\beta,\gamma\delta}^{\alpha},$$

откуда с учетом (7г) следует (7а). Псевдотензор, таким образом, тождественно равен линейным комбинациям лагранжевых выражений плюс выражение, дивергенция которого тождественно исчезает. Это его свойство и было названо в работах /6/ несобственным законом сохранения.

Отметим, что для глобального анализа важную роль будет играть тождество (7а), поскольку для перехода к интегральной форме нужно интегрировать  $\partial_{\alpha} \tilde{r}_{\beta}^{\alpha}$  по 4-мерному объему, и (7а) означает, что можно вместо дивергенции псевдотензора интегрировать дивергенцию от определенной линейной комбинации лагранжевых производных. Заметим, что в общековариантном формализме аналогом (7а) будет тождество

$$\partial_{\mu} \tilde{r}_{\nu}^{\mu} = -\partial_{\mu} \left( 2 \overset{(4)}{g}_{\nu\alpha} \frac{\delta L}{\delta \overset{(4)}{g}_{\alpha\mu}} \right). \quad (8)$$

В сущности, псевдотензором можно называть любую величину  $\tilde{r}_{\nu}^{\mu}$ , для которой справедливо (8), и различные псевдотензоры могут быть получены /1/ непосредственно из уравнений движения ОТО в общековариантном формализме. Для этого нужно только выделять выражения, имеющие тождественно равную нулю дивергенцию и являющиеся тензорными плотностями при линейных преобразованиях координат пространства-времени. В уравнениях электродинамики есть только одна аналогичная величина -  $F^{\mu\nu}$ , в уравнениях Янга-Миллса - две:  $\vec{F}^{\mu\nu}$  и  $\partial_{\nu} (\partial^{\mu} \vec{A}^{\nu} - \partial^{\nu} \vec{A}^{\mu})$ , в ОТО, в силу неполиномиальности уравнений, число таких величин, а следовательно, и псевдотензоров, бесконечно.

В заключение заметим, что для (3+1)-подхода мы будем иметь меньше тождеств. Например, вместо  $\overset{(4)}{\dagger}_{\beta}^{\alpha}$  появляются только  $\overset{(3+1)}{\dagger}_{\circ}^{\alpha}$  и  $\overset{(3+1)}{\dagger}_{k}^i$ , и нет тождества, аналогичного

$$\partial_{\alpha} \overset{(4)}{J}^{\alpha} = \partial_{\alpha} \left( \overset{(4)}{\dagger}_{\beta}^{\alpha} \xi^{\beta} \right).$$

## 7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выше мы показали, что дает анализ бесконечно малых смещений в гамильтоновом формализме ОТО при локальном подходе. Как и следовало ожидать, качественно наши результаты не отличаются от полученных в работах/6/ для общеквариантного формализма.

В заключение автор выражает глубокую благодарность А.А.Логунову и О.А.Хрусталеву за постановку задачи и постоянный интерес к работе, В.И.Денисову, М.А.Мествиришвили, А.В.Разумову за ценные обсуждения, а также А.Е.Пухову за выяснение некоторых вопросов, касающихся гамильтонова формализма ОТО.

## ЛИТЕРАТУРА

1. А.А.Логунов, В.И.Денисов, А.А.Власов, М.А.Мествиришвили, В.Н.Фоломешкин. ТМФ.40.291(1979); А.А.Власов, В.И.Денисов, А.А.Логунов, М.А.Мествиришвили. ТМФ.43, 147 (1980); В.И.Денисов, А.А.Логунов. ТМФ, 43, 187 (1980).
2. Л.Д.Ландау, Е.М.Лифшиц. Теория поля. М., "Наука", 1973.
3. А.Einstein. Sitz. press. Acad. Wiss.2,1111(1916);1, 448 (1918) (перевод см.: А.Эйнштейн. Собрание научных трудов, т. 1, М., "Наука", 1965).
4. R.Arnowitz, S.Deser, C.W.Misner. The Dynamics of General Relativity. In: Gravitation, an Introduction to Current Research. Louis Witten (Ed). New-York, London, 1963 (перевод см.: Эйнштейновский сборник, 1967. М., "Наука", 1967).
5. T.Reflge, C.Teitelboim. Ann. Phys. (N.Y.) 88, 286 (1974).
6. E.Norther. Nachr. Kon. Ges. Wiss. Gottingen. Math. Phys., K1., 235 (1918). (перевод см.: Вариационные принципы механики. Под ред. Л.С.Полака. М., изд-во "Физматгиз", 1959); F.Klein. Nachr.Ges. Wiss. Gottingen, Math. Phys. K1., 171 (1918).
7. F.A.E.Pirani, A.Schild. Phys. Rev., 79, 986 (1950); P.G.Bergmann, R.Penfield, R.Schiller, H.Zatzkis. Phys. Rev., 80, 81 (1950).
8. P.A.M.Dirac. Canad. J. Math. 2, 129 (1950).
9. F.A.E.Pirani, A.Schild, R.Skinner. Phys. Rev., 87, 452 (1952).
10. A.Lichnerowicz. Helv. Phys. Acta Suppl. IV, 176 (1956); Y.Foures-Bruhat. Journ. Mech. Anal., 4, 951 (1956).
11. P.A.M.Dirac. Proc. Roy. Soc., A246, 333 (1958).
12. B.S.De Witt. Phys. Rev., 160, 1113 (1967).

Рукопись поступила в издательскую группу 3 ноября 1981 года.

Цена 8 коп.

©Институт физики высоких энергий, 1981.

Издательская группа И Ф В Э

Заказ 1056. Тираж 250. 0,7 уч.-изд.л.Т-29870.

Ноябрь 1981. Редактор В.В.Герштейн.